

По-п'яте, і найголовніше, чим саме (актом, довідкою, відомостями тощо) було зафіксовано рубку дерев у зазначеній кількості та як саме відбувалося виокремлення їх на сироростучі та сухостійні.

ДП «Жовтневий лісгосп» листом від 04.03.2021 №235 надав свої заперечення на складений Інспекцією у Харківській області Акт перевірки № 197/12-02/06-14 від 02.03.2021.

Зокрема звернули увагу на той факт, що на ділянках лісу Бабаївського лісництва ДП «Жовтневий лісгосп», де здійснювалася перевірка співробітниками Інспекції у Харківській області з 26.02.2021 по 02.03.2021, проводилися лісгосподарські заходи згідно затверджених матеріалів лісовпорядкування відповідного року рубок, а також на підставі спеціальних дозволів (лісорубних квитків) на проведення рубок лісу (детальний опис у запереченнях на акт перевірки, направлених листом від 04.03.2021 №235 на адресу Інспекції у Харківській області).

Вказаним обставинам не надавалась оцінка під час проведення перевірки та не з'ясовувались обставини проведення рубок у попередні роки.

У своїх запереченнях ДП «Жовтневий лісгосп» наголошував на тому, що дії інспекторів Дмитренка С.М. та Ломоновського Р.В. під час перевірки та під час складання за результатами її проведення акту є такими, що суперечать вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», а висновки, відображені в акті перевірки № 197/12-02/06-14 від 02.03.2021, зроблені не об'єктивно та не відповідають дійсності.

Враховуючи вищевикладене, ДП «Жовтневий лісгосп» наголошує на повній незгоді із претензіями від 04.03.2021 за № 22, № 23, № 24, № 25, вважаємо розрахунки шкоди такими, що зроблені незаконно, а претензії необґрунтованими.

В.о. директора
ДП «Жовтневий лісгосп»



Дмитро Діденко